

Patient

Organisation des soins

**Parcours** 

Complexe

prise en charge

Dispositif d'annonce Programme Personnalise



### De la théorie...

## Une vison centrée sur les composantes de l'intervention

- Nombre de composantes en interaction
- Nombre et difficulté des comportements
- Nombre et variabilité des résultats
- Nombre de groupes et niveaux organisationnels ciblés
- Degré de flexibilité ou d'adaptabilité (MRC)

## Une vision systémique centrée sur l'analyse et l'évaluation des interventions

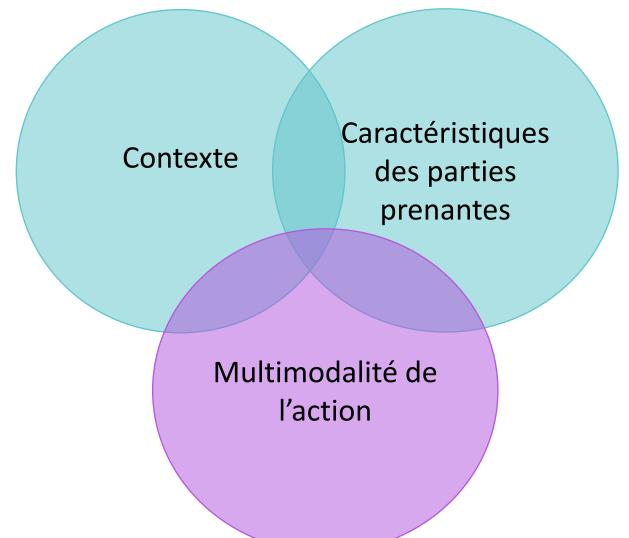
- Ensemble de facteurs internes et externes
- Série d'événements
- Interaction avec le contexte (Hawe 2004)

#### Une vision systémique

- Imbriqué dans d'autres systèmes
- Non linéaire
- Adaptatif, transformatif, ouvert sur leur environnement/leur contexte
- Dynamique
- Imprévisible (Stacey 1999, Shiell 2008, Hawe 2009, Tremblay 2014, Potvin 2016)



# ... à la vision des chercheurs et des professionnels de terrain

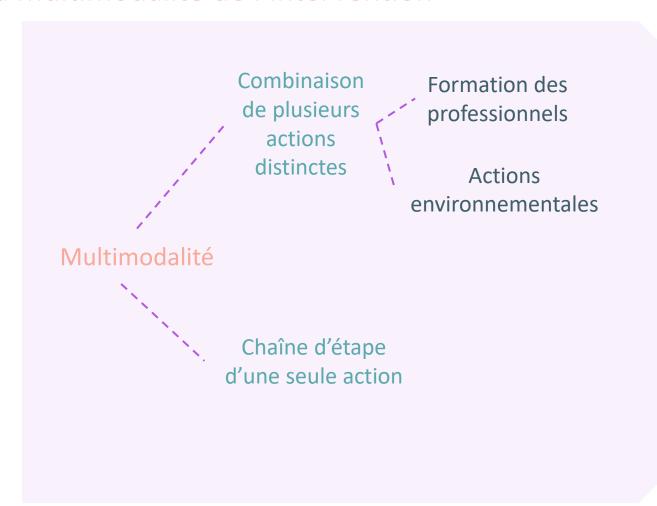




## ... à la vision et la pratique des chercheurs et des professionnels de terrain



La multimodalité de l'intervention



Résultat de l'intervention



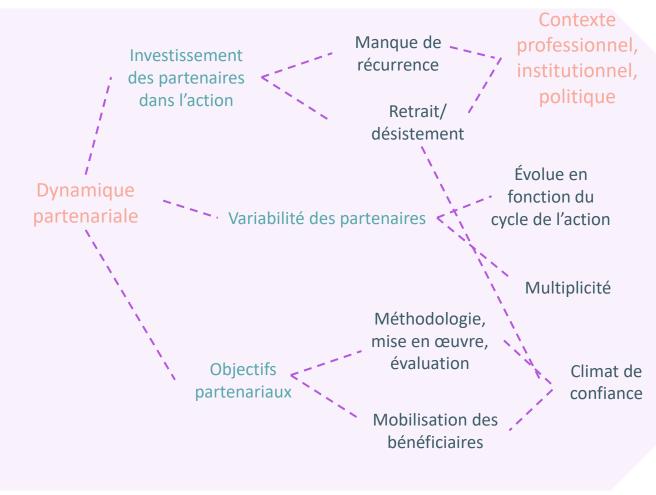




## ... à la vision des chercheurs et des professionnels de terrain

Le contexte de l'intervention

Caractéristiques des parties prenantes de l'intervention



Résultat de l'intervention

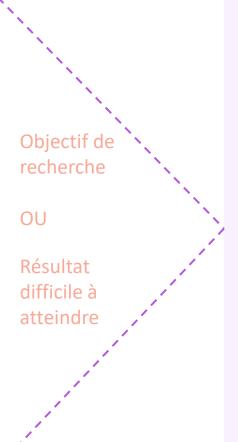






# ... à la vision des chercheurs et des professionnels de terrain

**††††** Les caractéristiques des parties prenantes de l'intervention





Résultat de l'intervention







## Intervention complexe : le défi des connaissances

#### Limites de la démarche biomédicale

L'ECR est considéré comme le gold standard

#### Et pourtant :

- ⇒ N'informe pas ce qui n'a pas fonctionné et n'explique pas comment, pour qui et dans quelles circonstances une intervention peut être efficace
- ⇒ Ne considère pas suffisamment le contexte
- ⇒ La standardisation est impossible

### Nécessité d'adaptations méthodologiques pour :

- Considérer la validité externe de l'intervention
- Considérer le dynamisme de l'intervention et de son contexte
- Aller au-delà de l'évaluation de son efficacité et s'intéresser aux mécanismes, au processus et aux interactions

#### Quid de la transférabilité?

- Nécessite de disposer de connaissances quant aux conditions de modalités relatives aux caractéristiques des parties prenantes, de mise en œuvre de l'intervention (modalités, stratégies...), à l'environnement
- Description précise des interactions possibles
- ⇒ Nécessaire à l'adaptation



## Quelles implications dans la pratique...



... de développement et d'évaluation des interventions ?

Théorie de l'intervention

Données probantes

Flexibilité Adaptabilité



DEVELOPPEMENT

**Facteurs** contextuels

**Processus** 

Efficacité

Conditions et modalités de mise en œuvre

Fiabilité

**EVALUATION** 

Fonctionnalité

Mécanismes causaux

Qualité



## Quelles implications dans la pratique...

... de reporting des interventions ?

Aspects évolutifs et transformatifs

Processus

Eléments contextuels

Actions **Interactions** Rétroactions



Eléments constitutifs de l'intervention

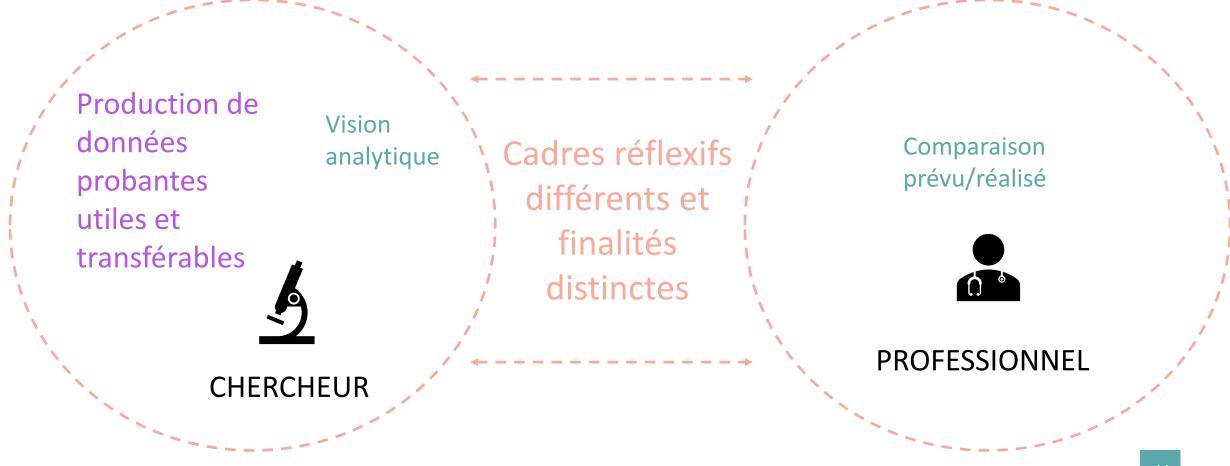
**REPORTING** 



## Quelles implications dans la pratique...



... de partenariat entre chercheurs et professionnels?





### Pour aller plus loin...





Article

#### Dimensions of the Complexity of Health Interventions: What Are We Talking about? A Review

Justine Trompette 1, Joëlle Kivits 1, Laetitia Minary 1 and François Alla 2,\* 10

- 1 EA4360, Université de Lorraine, 54000 Nancy, France; justine.trompette@univ-lorraine.fr (J.T.); joelle.kivits@univ-lorraine.fr (J.K.); laetitia.minary@univ-lorraine.fr (L.M.)
- Bordeaux Population Health Research Center, UMR 1219, Inserm, Université de Bordeaux, 33000 Bordeaux, France
- \* Correspondence: françois.alla@u-bordeaux.fr

Received: 23 January 2020; Accepted: 27 April 2020; Published: 28 April 2020



Abstract: Many recommendations and innovative approaches are available for the development and evaluation of complex health interventions. We investigated the dimensions of complexity described in health research and how these descriptions may affect the adopted research methodology (e.g., the choice of designs and methods). We used a mixed method approach to review the scientific literature evaluating complex interventions in the health field. Of 438 articles identified, 179 were subjected to descriptive analysis and 48 to content analysis. The three principal dimensions of complexity were: stakeholder characteristics, intervention multimodality and context. Recognition of such dimensions influenced the methodological choices made during evaluation of the interventions with their use of designs and methods, which aimed to address the complexity. We analysed not only how researchers view complexity but also the effects of such views on researcher practices. Our results highlight the need for clarification of what complexity means and to consider complexity when deciding how to evaluate research interventions.

Keywords: complex intervention; health promotion; complexity; intervention; evaluation

#### 1. Background

Complex interventions [1,2] challenge both researchers and stakeholders in terms of development and evaluation [3]. These interventions also pose challenges when transferring them to different contexts and scaling them up or out [4–6].

Given the substantial influences of intervention characteristics and context on the results [7,8], evaluating complex interventions involves more than assessing their effectiveness. The mechanisms, processes, conditions and modality of implementation must also be explored as to their impacts on context [9]. Researchers are effectively invited to open a "black box" that allows for the assessment of functionality, reliability, quality and causal mechanisms and contextual factors associated with variations in outcomes [10,11].

Several approaches to complexity have been put forward. In 2000, the Medical Research Council (MRC) proposed a definition (revised in 2008) of a complex health intervention [1,10]. Complexity involves the interaction of multiple components, the behaviour of those providing and receiving the intervention, the organisational level targeted, the variability in outcomes and the flexibility of the intervention. Another approach to analysing complexity uses complex-systems thinking [9,12]. Intervention/system complexity is defined in terms of its components and its associations with various systems. Many factors must be considered, including internal (e.g., activities, human, material and financial resources) and external factors (e.g., the social environment and political context). The intervention context embraces the spatial and temporal conjunction of social events, individuals

